



ООО «ЭКОЛОГИКА ДВ»

692519, Приморский край

г. Уссурийск, ул. Володарского, д. 78 - 19

+7 924 259 9240

ecologika_dv@rambler.ru

ИНН 2511104525 КПП 251101001

ОКВЭД: Научные исследования и разработки в области
естественных и технических наук прочие (72.19)

Исх. № 3 от 22.09.2025

«Предоставление отзыва...»

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Петрова Тимофея Александровича

**«КИТОПАРНОКОПЫТНЫЕ (*SETARTIODASTYLA*) НАЦИОНАЛЬНОГО
ПАРКА «ЗЕМЛЯ ЛЕОПАРДА» И СОПРЕДЕЛЬНЫХ ТЕРРИТОРИЙ»**

представленной на соискание ученой степени кандидата биологических наук
по специальности 1.5.12. – зоология.

Актуальность. Тема, рассмотренная автором, является актуальной для сохранения и управления популяциями животных. Анализ динамики популяций диких парнокопытных, их функции в экосистемах и изучение внутривидовых и межвидовых взаимодействий представляет собой существенную задачу зоологических изысканий. Настоящее исследование представляет новую информацию в изучении парнокопытных юго-запада Приморского края.

Научная новизна работы заключается в использовании комбинированного подхода к сбору данных: данные по абсолютной численности, плотности и пространственной структуре популяций парнокопытных, полученные с помощью авиаучёта, были дополнены данными о популяционных характеристиках, полученных в результате продолжительной, непрерывной работы фотоловушек. Получены данные о динамике численности, плотности и пространственном распределении популяций фоновых видов парнокопытных на юго-западе Приморского края.

Апробация работы. Основные результаты работы были представлены на международном (3 конференции), всероссийском (3 конференции) и региональном (1 конференция) уровнях.

По теме диссертации опубликовано 14 работ, в которых отражены основные результаты исследования, из них 3 статьи – в изданиях, рекомендованных ВАК, в том числе 1 входящее в WoS и Scopus.

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, 6 глав, заключения, списка литературы. Работа изложена на 209 страницах, содержит 42 рисунка, 21 таблицу. Список литературы включает 300 источников, в том числе 45 на иностранных языках.

Степень важности решения проблемы с научной и практической точки зрения. Основные положения, выносимые на защиту, могут быть использованы при разработке рекомендаций по управлению охотничьими и особо охраняемыми видами животных.

К автореферату имеются следующие замечания: предполагается, что исследования проводили на территории различного статуса и условий ведения хозяйственной деятельности: ООПТ федерального и регионального значения, закрепленные охотничьи угодья. Но сведения в таблице 1 и комментарии после нее требуют уточнения: зона учета «Уссурийский район» включает в себя заказник «Полтавский» и охотугодя ООИР «Павлиновка»? Но это территории различные по статусу и географическому расположению. По какому принципу формировался район учета? В 2004 году город Уссурийск и Уссурийский район как муниципальные образования были преобразованы в Уссурийский городской округ. А государственный природный биологический (зоологический) заказник регионального значения «Полтавский» расположен на приграничной территории Уссурийского городского округа Приморского края и Октябрьского муниципального округа. Как следует



ООО «ЭКОЛОГИКА ДВ»

692519, Приморский край

г. Уссурийск, ул. Володарского, д. 78 - 19

+7 924 259 9240

ecologika_dv@rambler.ru

ИНН 2511104525 КПП 251101001

ОКВЭД: Научные исследования и разработки в области
естественных и технических наук прочие (72.19)

Исх. № 3 от 22.09.2025

«Предоставление отзыва...»

интерпретировать полученные данные по Уссурийскому району – они относятся к территории охотпользования или ООПТ регионального уровня?

Можно ли по местам повышенной концентрации судить о росте популяции в целом?

Что понимает автор под термином «интенсивная биотехния»? Судя по тексту, автор приравнивает его к подкормочным мероприятиям. Хотя по приказу Минприроды России от 24.12.2010 N 560 «Об утверждении видов и состава биотехнических мероприятий, а также порядка их проведения в целях сохранения охотничьих ресурсов», действовавшему до 01.09.2025 и применяемому на территории охотпользования, перечень видов гораздо шире. Если же используется другая классификация, следовало бы ее указать.

Нам представляется, что сложности с интерпретацией результатов связаны с тем, что на описываемой территории было проведено недостаточное количество научных исследований. Так автор в тексте автореферата не менее трех раз упоминает работу С. Д. Цындыжаповой и Н. Г. Розломий (2020 г). Согласно анализу статьи, она выполнена на материалах ЗМУ (2010-2019 г) и проекта внутривладельческого охотустройства на отдельно взятой территории, и особой научной ценности не представляет.

Учитывая, что автор владеет навыками работы в геоинформационной системе QGIS, возможно ему следовало бы взять в обработку многолетние ведомственные данные по закрепленным охотугодьям на прилегающей территории, полученные в результате ЗМУ. Так, в 2019 г. ООО «Экология ДВ» являлось ответственным исполнителем схемы территориального охотустройства Приморского края. В результате обработки информации за период с 2011 по 2019 гг., нами получены данные по плотности, численности, построены карты ареалов охотничьих видов копытных животных. Их можно было бы использовать при подготовке исследования.

Проводились ли учеты с применением ЗМУ на территории национального парка?

По тексту встречаются противоречия о влиянии браконьерства. Каков уровень браконьерства и как его оценить, если численность пятнистого оленя растет? Данных, приведённых на стр. 23 – недостаточно. Чем доказан ненормированный отстрел на территории охотугодий (стр. 23)? Представляется, что введение этого параметра носит декларативный характер.

Весьма спорным является предложение о закрытии охоты на косулю, так как в тексте нет данных, подтверждающих снижение численности именно из-за незаконной охоты. Можно предположить, что это связано с экспансией пятнистого оленя, в первую очередь. Закрытие официальной охоты может привести к социальной напряженности на описываемой территории, и как следствие, большему урону от браконьерства.

На чем основано утверждение, что в 2019–2020 году хищники изымали около 10,7% общей биомассы парнокопытных (Рисунок 10, стр. 24)?

Автор старался придерживаться научного стиля, в но автореферате присутствуют разговорные выражения: «больших кошек» (стр. 8).

При изложении материала допущены небольшие стилистические ошибки: абзац третий на стр. 3; абзац четвертый, пятый на стр. 5.

Сделанные замечания не снижают ценности выполненного диссертантом интересного исследования. Работа выполнена на хорошем методическом уровне, с использованием современных методов сбора, обработки и анализа исходной информации, включая статистические исследования и оценки.



ООО «ЭКОЛОГИКА ДВ»

692519, Приморский край

г. Уссурийск, ул. Володарского, д. 78 - 19

+7 924 259 9240

ecologica_dv@rambler.ru

ИНН 2511104525 КПП 251101001

ОКВЭД: Научные исследования и разработки в области
естественных и технических наук прочие (72.19)

Исх. № 3 от 22.09.2025

«Предоставление отзыва...»

Считаю, что диссертационная работа соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», принятых Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г., а её автор, Петров Тимофей Александрович, заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата биологических наук по специальности 1.5.12. – зоология.

Отзыв представлен Скриповой Киной Владимировной, кандидатом биологических наук – специальность 03.00.16. «Экология», доцентом по кафедре лесного охотоведения, директором ООО «Экологика ДВ». Рабочий адрес: 69519, Приморский край, г. Уссурийск, ул. Володарского, д.79-19, e-mail: ecologica_dv@rambler.ru, тел. 89242599240.

Я, Скрипова Кира Владимировна, автор отзыва, даю согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

«23» сентября 2025 г.



(Скрипова К.В.)